După meciul decisiv Rapid—Dinamo

Completări la o cronică de volei...

Voleibaliștii feroviari au cîștigat pentru a 5-a oară titlul de campioni republicani: 1949, 1950... 1955, 1956... 1959! Rapidul a dovedit că este cea mai puternică echipă din țară, că dispune de cel mai omogen lot, că aplică în general, mijloace avansate tehnico-tactice și asigură o bună pregătire fizică componenților ei.

Iată „armele" care au decis și acest ultim succes, în fața echipei Dinamo. Horațiu Nicolau a păstrat aceeași forță remarcabilă în atac, Drăgan, prin mobilitatea și adresa paselor a devenit un adevărat pivot al formației, Pavel a „crescut" simțitor, Mincev face eforturi în această direcție, iar dintre cei mai experimentați, Crivăț marchează o redresare față de anul trecut. Rapidul s-a bizuit de-a lungul campionatului pe următorul lot, pregătit cu dragoste și pricepere de *antrenorul Gh. Petrescu:* Horațiu Nicolau, Ion Crivăț, Aurel Drăgan, Vasile Pavel, Jean Ponova, Davila Plocon, Paul Erdely, Nicolae Mincev, Gh. Munteanu. Pentru eforturile depuse și strădaniile lor voleibaliștii feroviari merită felicitări.

Derszi, excelent în atac, în partida decisivă Rapid — Dinamo, în plină acțiune la fileu.
(Foto: I. Mihăică)

Să vedem de ce a pierdut însă Dinamo, deși începuse „tare" această finală? In primul rînd pentru că nu a avut suficientă rezistență tocmai în momentele hotărîtoare ale meciului. Derzsi care a impresionat prin acțiunile sale la fileu, solicitat însă la maximum a dat semne vădite de oboseală nemaiputînd ține pasul cu ritmul jocului. Și, deși, Puiu Mihăilescu a căutat să-l suplinească, atacul dinamovist fără aportul celui de al doilea trăgător principal, Păunoiu, care aproape nici nu s-a văzut pe teren, nu a putut emite pretenții. In plus echipa nu a avut coeziune. Se impune aducerea la același numitor a valorii și formei componenților echipei Dinamo. Altfel, eforturile antrenorului Victor Surugiu se vor irosi în continuare.

Un fapt deosebit de îmbucurător, apreciat în unanimitate de antrenori și jucători, l-a constituit arbitrajul aproape fără greșeală prestat de Constantin Armășescu secondat de Raymond Florian. Intr-o partidă decisivă care ar fi dat emoții unora dintre arbitrii noștri, copleșindu-i prin importanța ei, C. Armășescu și R. Florian au găsit suficiente resurse pentru a ține jocul în mînă, a conduce cu obiectivitate — deși galeria a arătat unele intenții de a-i influența — dînd o adevărată lecție mai ales în ceea ce privește aprecierea fazelor la fileu. O invitație și pentru ceilalți colegi.

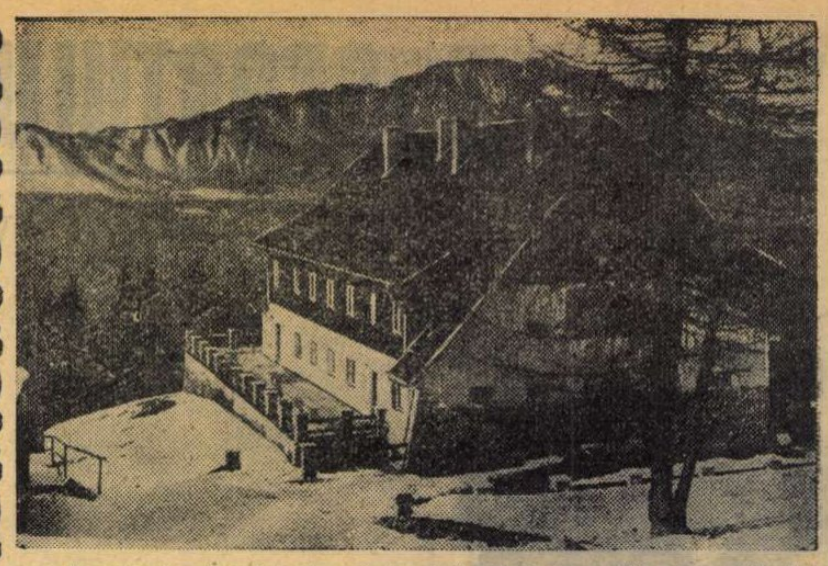
O impresie deosebită ne-a lăsat-o imaginea de la sfîrșitul acestui derbi voleibalistic. „Tonul" l-a dat Derzsi care a îmbrățișat pe cîțiva dintre jucătorii feroviari. Apoi învingători și învinși și-au strîns mîinile prietenește, deși cu cîteva minute înainte cele două echipe adverse luptaseră crîncen pentru victorie. Impăcarea cu gîndul că ești învins de un adversar mai bun, gestul de a-l felicita după întrecere dovedește o concepție sănătoasă care nu poate decît folosi sportului nostru.

Ne pare rău că trebuie să încheiem aceste rînduri cu o critică. O critică la adresa cluburilor Rapid și Dinamo care n-au reușit să cadă de acord asupra disputării întîlnirii lor într-o sală mai încăpătoare, care ar fi putut cuprinde miile de spectatori dornici să asiste la spectacolele de calitate oferite de obicei de jucătorii feroviari și dinamoviști. Astfel, doar cîteva sute de iubitori ai voleiului au putut asista la cea mai importantă partidă a campionatului.

N. MARDAN

CLASAMENTUL

1. Rapid Buc.	18	16	2	52:16	34 p.
2. Dinamo	18	15	3	49:26	33 p.
3. Știința Cluj	18	12	6	46:31	30 p.
4. Cetatea Bucur	18	12	6	47:32	30 p.
5. Constructorul Buc.	18	8	10	33:41	26 p.
6. C.C.A.	18	8	10	34:43	26 p.
7. Tractorul Or. Stalin	18	6	12	33:40	24 p.
8. Victoria Buc.	18	7	11	34:40	24 p.
9. Voința Buc.	18	4	14	21:49	22 p.
10. C.S.MS. Iași	18	2	16	21:52	20 p.



La numai o jumătate de oră de stația Predeal se află cabana Cioplea; important punct de popas și legătură în munții Gîrbovei. Pusă la dispoziția turiștilor în sezonul 1958/1959, cabana Cioplea, gospodărită exemplar de cabanierul Mircea Eftin, oferă condiții excelente de cazare. Confortul, curățenia și aspectul îngrijit te îmbie să revii la această frumoasă cabană.
(Foto: D. Stănculescu)

Dinamo a cîștigat prima ediție a „Cupei Victoriei" la atletism

Ziua a II-a a concursului atletic dotat cu „Cupa Victoriei" nu s-a mai ridicat prin rezultatele înregistrate, la nivelul primei zile de întreceri. Este adevărat însă că timpul neprielnic a influențat obținerea unor performanțe mai bune. In fruntea performerilor zilei s-a situat studentul clujean Cornel Porumb care cu 1,96 m la înălțime și-a stabilit recordul personal. Comportări frumoase au mai avut: Olimpia Cataramă, Șerban Ciochină, Zoltan Vamoș, Marilis Cuțui, Florica Grecescu, Elisabeta Todorof, Constantin Grecescu, Ioan Veliciu, Constantin Nourescu și Ilie Popa.

Iată acum cîteva din rezultatele înregistrate ieri: BARBAȚI: **200 m:** St. Dobay (Din.) 22,5; Gr. Enache (C.C.A.) 22,6; V. Jurcă (Șt. Buc.) 23,0; **800 m:** Z. Vamoș (Din.) 1:51,3; A. Barabaș (Din.) 1:54,5; T. Corneișan (Șt. Cluj) 1:54,7; A. Romfeld (Din.) 1:55,0; St. Bergeszaszi (Corvinul) 1:56,6; **5.000 m:** C. Grecescu (Din.) 14:47,4; I. Veliciu (Timișoara) 14:48,4; V. Weiss (Din.) 14:54,4; Gr. Cojocaru (Șt. Cluj) 14:56,0; **400 m g:** I. Savel (Din.) 54,5; V. Pop (Constr.) 56,1; C. Tones (Recolta) 56,5; E. Constantinescu (Șt. Buc.) 57,5; **10 km marș:** C. Nourescu (Din.) 47:19,2; I. Popa (Din.) 47:32,2; D. Paraschivescu (Spartac) 48:40,0; M. Sfănțuică (Met. MIG) 48:41,0; **triplu:** Ș. Ciochină (Șt. Buc.) 14,54; S. Ioan (C.C.A.) 14,46; N. Mărășescu (C.C.A.) 14,42; Ad. Ionescu (Din.) 14,20; **înălțime:** C. Porumb (Șt. Cluj) 1,96; X. Boboc (C.C.A.) 1,94; C. Dumitrescu (Șt. Buc.) 1,92; E. Ducu (Prog.) și Gr. Marinescu (Prog.) 1,86; **disc:** R. Coveanu (C.C.A.) 45,58; E. Vilsan (C.C.A.) 44,70; C. Drăgulescu (Din.) 43,20; **4x100 m:** C.C.A. 43,9; Știința Cluj 43,9; Știința București 44,1; FEMEI: **200 m:** I. Petrescu (Rapid) 26,0; G. Luță (Rapid) 26,5; G. Palade (Prog.) 26,7; H. Gündisch (Șt. Cluj) și I. Zilli (Din.) 27,0; **400 m:** M. Cuțui (Șt. Cluj) 59,2; Fl. Grecescu (Din.) 60,2; Elisab. Buda-Todorof (Din.) 60,3; A. Cuzuli (Rapid Cluj) 61,0; **lungime:** I. Knobloch (Corvinul) 5,49; Fl. Stancu (C.C.A.) și S. Grosu (Șt. Cluj) 5,42; L. Neța (Șt. Cluj) 5,36; **disc:** Ol. Cataramă (Sc. S. U.C.F.S.) 43,52; L. Manoliu (Met. MIG) 42,48; N. Barbu (Șt. Buc.) 40,95; M. Silaghi (Voința Buc.) 39,02; **4x100 m:** Dinamo 51,6; Știința Cluj 51,7. Progresul Buc. 52,0.

Clasamentul general al „CUPEI VICTORIEI": 1. Dinamo Buc. 606 p; 2. Știința Buc. 332 p; 3. Știința Cluj 266 p; 4. C.C.A. Buc. 255 p; 5—6. Progresul și Metalul M.I.G. 152 p; 7. Rapid Buc. 127 p; 8. Constructorul Buc. 116 p; 9. C.F.R. Cluj 69 p; 10. Corvinul Hunedoara 47 p; 11. Recolta Buc. 32 p; 12. C.F.R. Timișoara 29 p. etc.

Cupa a fost astfel cîștigată de echipa Dinamo.

Turneul de polo al echipelor dinamoviste

BUDAPESTA 4 (prin telefon). Aseară la bazinul de pe insula Margareta au continuat meciurile de polo pe apă din cadrul turneului la care participă echipe dinamoviste din mai multe țări. Reprezentanta țării noastre, Dinamo București, a pierdut în fața formației Dinamo Moscova cu 6—3 (2—1). Dinamo București a folosit următoarea formație: Samoilă, Zahan, Bădiță, Kroner, Al. Popescu, Ciszer, Culinlac. In primul joc al serii, Dynamo Berlin a întrecut Spartak Sofia cu scorul de 7—2. Mîine seară (n.n. astă-seară) Dinamo București se întîlnește cu Spartak Sofia.

Solul, una din cele mai spectaculoase probe ale concursurilor de gimnastică

O piruetă rapidă, un torent acrobatic și apoi, pe ultimele acorduri ale muzicii, corpul gimnastei se înalță într-un salt întins... Concurenta a terminat exercițiul. In tribune izbucnesc ropote de aplauze. „Solurile" gimnastelor au entuziasmat publicul spectator prezent la campionatele internaționale ale R.P.R., ca de altfel și la alte concursuri de gimnastică din ultimii ani. Intr-adevăr, această probă feminină a devenit una din cele mai spectaculoase și apreciate probe de gimnastică, în urma ridicării continue a nivelului tehnic, precum și a îmbinării armonioase a exercițiilor cu acompaniamentul muzical.

Nu de mult, abia cu cîțiva ani în urmă, o răsturnare înapoi din elan, executată de o gimnastă era o figură care uimea asistența. Astăzi însă, în privința acrobaticii, gimnastele concurează cu băieții, introducînd în exerciții torente de mare dificultate, terminate de multe ori cu salturi grupate, întinse sau chiar cu întoarcere („șuruburi"). Pe lîngă acestea, pentru păstrarea caracterului de feminitate a exercițiului, elementele acrobatice sînt îmbinate cu mișcări artistice, elemente de dans, ca piruete de 370 sau 540 de grade, sărituri legate etc. Această linie de dezvoltare, care s-a impus pe plan mondial, a fost introdusă de înalta școală sovietică.

Exercițiile la sol, față de alte aparate, ridică o problemă deosebit de importantă: aceea a acompaniamentului muzical. Acesta are rolul de a scoate în evidență caracterul specific individual al fiecărui exercițiu, de a sublinia unele elemente, de a da exercițiului o notă artistică. Alegerea muzicii se face în strînsă legătură cu caracterul exercițiului și nu se compune exercițiul pe o muzică anumit aleasă. Iată cîteva exemple văzute la campionatele internaționale ale țării noastre. Unele exerciții, ca acelea ale Hanei Krausova sau Elenei Teodorescu, au fost îmbinate pînă la cea mai mică mișcare cu acompaniamentul muzical și executate în consecință. Acordurile muzicii au subliniat în mod pitoresc elementele, ridicînd astfel considerabil valoarea generală a exercițiului.

In schimb, exercițiul Ludmilei Egorova, executat pe „Dansul săbiilor" de Haciaturian numai în unele părți (începutul și sfîrșitul) nu a fost în concordanță cu muzica. Caracterul exercițiului este corespunzător, dar gimnasta respectivă nu a putut să țină pas cu ritmul prea vioi al muzicii.

In concluzie, problema acompaniamentului muzical trebuie să constituie o preocupare importantă pentru gimnaste și antrenori, datorită faptului că el ocupă un loc însemnat în aprecierea generală a exercițiului.

I. GY.

După frumoasa victorie a handbaliștilor romini la Radziborz

(Urmare din pag. 1)

poartă și au acționat, în repriza secundă, mai rapid și mai hotărît.

In această partidă echipa țării noastre a folosit următoarea formație: Haberpursch (Redl) — Iliescu, Bădulescu, Covaci, Nițescu, C. Selaru — Barabaș, V. Selaru, Căliman, M. Costache I, Bulgaru. A mai jucat și Dumitrescu. **Cele 11 goluri ale echipei noastre au fost înscrise (rectificarea ne-a făcut-o ziarul polonez de specialitate) de** Căliman (3), M. Costache I (3), Barabaș (2), Bulgaru, C. Selaru și ... portarul Redl **din lovitură de la 14 m. Vom sublinia faptul că echipa noastră a beneficiat de două lovituri de la 14 m. pe care le-a transformat, în timp ce formația poloneză a avut numai o lovitură de la 14 m. pe care a ratat-o. O impresie deosebită au lăsat-o cei-doi portari, precum și linia de înaintare din cadrul căreia s-a remarcat juniorul Arpad Barabaș, debutant în echipa națională.**

Prin această victorie, echipa masculină a țării noastre s-a calificat pentru turneul final al campionatului mondial de handbal care va avea loc între 13 și 21 iunie în Austria. La turneul final al campionatului mondial echipa R.P. Romîne va juca în seria a II-a alături de formațiile R.P. Ungare, Elveției și Austriei.

Cupa R. P. R. la rugbi

Rapid București și Zimbrul Tecuci, adevărate echipe de Cupă...

Azi la Cluj: Știința—C.F.R. Cluj

Spectatorii obișnuiți ai jocurilor de rugbi au asistat zilele trecute la „32-imile" Cupei R.P.R. S-au disputat multe meciuri în București și în provincie. Majoritatea lor a fost de o bună factură, determinată de pregătirea superioară a echipelor. Alături de formațiile din „A" (Dinamo, Constructorul Buc., C.C.A., Știința Timișoara, C.F.R. Grivița Roșie și Metalul M.I.G. I) s-au calificat, în dauna celor din prima categorie și două echipe din B. Este vorba în primul rînd de Rapid, care a întrecut cu 9—3 pe Progresul Buc. (una din formațiile fruntașe ale rugbiului nostru), la capătul unei partide de un bun nivel tehnic, în care superioritatea a fost de partea Rapidului. Deși mai puțin tehnici, învingătorii s-au mișcat mult mai bine, compensînd lipsurile tehnice printr-un permanent repliaj și o mai mare promptitudine în organizarea grămezilor spontane. Bine conduși de Gh. Pîrcălăbescu, rugbiștii de la Rapid au demonstrat că știu să joace un rugbi modern, ofensiv, chiar în fața unui adversar puternic, dînd o adevărată lecție unui partener care a aliniat o formație cu multe nume „mari", dar lipsită de elan, de voință de a învinge.

Jucătorii Rapidului au jucat mai organizat și firește au învins. Fază din întîlnirea de rugbi dintre Rapid și Progresul din „Cupa R.P.R." (9—3).
(Foto: Th. Roibu)

O altă formație din categoria B calificată în fața unui adversar din A este **Zimbrul Tecuci,** care a întrecut pe C.S.M.S. Iași cu 9—0! Este un succes care confirmă valoarea tinerei echipe din Tecuci și locul ei de lider în clasamentul seriei a II-a a campionatului categoriei B. Știința București, după ce a fost condusă cu 3—0 în partida cu C.C.A., fără a se descuraja, a remontat handicapul și a luat conducerea cu 6—3, după ce Leonte a expediat balonul printr-o lovitură căzută între barele formației militare. Au fost necesare eforturi deosebite din partea echipei C.C.A. (care a reușit în ultimă instanță două încercări prin Ionescu și Cojocaru) pentru a obține victoria cu 9—6. Dacă vom adăuga faptul că Metalului M.I.G. I i-au fost necesare prelungiri pentru a învinge pe C.S.A. Ploești (8—3), ne vom da seama că la ora actuală cîteva formații din „B" s-au ridicat la nivelul celor mai buni.